**Móricz Zsigmond**

**I. Élete (1879 - 1942)**

* Tiszacsécsén született
* Hat éves korában apja hirtelen elszegényedett, s a szülők Prügyre költöztek. Ezt az időszakot a feledhetetlen szenvedések éveinek nevezte
* Tanulmányok: Debreceni Református Kollégium, Sárospatak, Kisújszállás
* Népdal- és népmesegyűjtő körutak
* Első felesége: Holics Janka (1925-ben öngyilkos lett)
* Az írói sikert a Nyugatban megjelent Hét krajcár című novella hozta meg számára
* 1912-től haláláig Leányfalun élt
* A háborúban rövid ideig haditudosító, majd támogatja az őszirózsás forradalmat és a Tanácsköztársaságot, emiatt a húszas években erős támadásokban részesül
* 1926: második felesége Simonyi Mária
* 1929 és 1933 között a Nyugat szerkesztője
* 1936-ban ismerkedett meg Littkei Erzsébettel, a Csibe-novellák és az Árvácska főszereplőjének modelljével
* 1939-től a Kelet Népe szerkesztője
* 1942-ben halt meg Budapesten

**II. Móricz parasztábrázolása**

Móricz előtt a parasztságról egy idealizált kép élt, egészen Mikszáthig. A paraszt a romlatlan természet képviselője, aki a maga hagyományörző világával a nemzeti jelleg letéteményese, s ezért különös megbecsülést érdemel.

Gondoljunk Petőfi népi figuráira vagy Jókai Sárga rózsa című regényére vagy Mikszáth A jó palócok című novelláira! Jókainál a pásztor már igazi magyar szuvenír, Mikszáth szakít evvel a hagyománnyal, és parasztjait durva lelkű, erkölcsileg is megnyomorodott emberekként mutatja be.

Differenciálni kell azonban Móricz életművén belül is: naturalista korszakában egészen torz képet fest hőseiről, míg későbbi realista elbeszéléseiben és regényeiben kissé kitisztul a kép: az emberalatti létezés csak egyesekre vonatkozik, míg a Rózsa Sándor regényekben ő is hajlik a szuvenír típus megörökítésére.

**III. Tragédia – 1909**

**Műfaja:** drámai szerkezetű lélektani novella

**Téma:** Aki egész életén át a társadalom peremén, mélyszegénységben él, elveszti méltóságát, intellektusát. Társadalmi olvasat: **a szegénységben élők tömegeinek kiszolgáltatottsága**.

**Cselekménytelenség**, a hagyományos novellaszerkezet (a konfliktus Kis Jánoson belül zajlik be, a lakodalomra való meghívás, váltja ki, kicsinyes és lehetetlen célja: kienni az öreg Sarudyt a vagyonából)

A főhős, **Kis János groteszk figura**, jellegtelen, a környezete számára észrevétlen kisember, hiányzik belőle minden emberi (vegetatív ösztönök vezérlik, nincs önálló gondolata, működése állatias), környezete számára halála sem tragikus („Senki sem vette észre, hogy eltűnt, mint azt sem, hogy ott volt, vagy azt, hogy élt”.)

**A szöveg groteszk minőségét** az ellentétek adják: a kicsinyes cél 🡨🡪 heroikus küzdelem

**Leírás:**

Az elbeszélés az író naturalista korszakából származik. Főhőse, Kis János éhes parasztember, akinek beszűkült gondolatvilágában az evés az egyetlen dolog, ami még érdekli. Munkaadója, a vén Sarudy meghívja napszámosait a lánya lakodalmába. Mindenki vidáman fogadja a hírt, egyedül a főhős gondol rá komoran, úgy, mint egy különleges harci feladatra:

„Egye meg a fene a vén Sarudyt, ma kieszem a vagyonából.”

A lakodalomban csak erre a nagy fogadásra tud koncentrálni: már az első falatoknál úgy érzi, hogy egészen jóllakott. Ennek ellenére tömi magába az ételt, egyik fogást a másik után, míg egy fövetlen mócsing meg nem akad a torkán. Kis János megfullad.

A novellát Kis János gondolatai uralják. Ezek váltakoznak a narrátori leírásokkal, elbeszélésekkel. A narrátori leírások, elbeszélések kis részben, mintegy háttérként mutatják be Kis Jánost környezetét, a nagyobbik rész az ő belső leírása:

„Kis János egy zugba került; annál jobb. Falnak veti a hátát, s akkor hadd jöjjön az ellenség”. „A tizedik kanálnál rettenetes megdöbbenés érte. Úgy érezte, jól van lakva.”, „Dögölj meg, kutya.”

A párbeszéd teljesen hiányzik, két kivétellel csak a főhős gondolatait halljuk. Kis János magának való ember, nem beszél társaival, inkább félrehúzódik. A többiek sem törődnek vele:

„Senki sem vette észre, hogy eltűnt, mint azt sem, hogy ott volt, vagy azt, hogy élt”

Az evés itt nem kellemes szertartás, társas együttlét a főszereplő számára, hanem gusztustalan zabálás. Fuldoklásáról is naturalisztikus, visszataszító leírást kapunk:

„Az ember két keze a levegőbe kapott; sovány hosszú teste megfordult, s hanyatt vágódott. Irtózatos vonaglásban vergődött hangtalanul a földön míg csak végleg el nem csendesedett. 1